



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FORDI d.o.o. za usluge, Vukovar, Bogdanovačka 48, MBS 030152363, OIB 25541782051, 29. studeni 2024.,

riješio je

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom FORDI d.o.o. za usluge, Vukovar, Bogdanovačka 48, MBS 030152363, OIB 25541782051.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, OIB 50443048410.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom FORDI d.o.o. za usluge, Vukovar, Bogdanovačka 48, MBS 030152363, OIB 25541782051.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju Pavao Mrkonjić da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 19. lipnja 2024. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04 Ur. broj 04-06-24-2728 od 19.6.2024., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom FORDI d.o.o. za usluge, Vukovar, Bogdanovačka 48, MBS 030152363, OIB 25541782051, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 18.6.2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 41.684,76 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima tri zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19.6.2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 663,61 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Pavao Mrkonjić (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka sud je izvršio uvid u pisano izvješće u kojemu je navedeno da je Društvo registrirano za osnovno čišćenje zgrada, temeljni kapital društva iznosi 2.654,46 euro, Društvo dužnik ima dva aktivna IBAN računa na dan pisanja izvješća, da je pribavio uvjerenje Stanice za Tehnički pregled vozila STP "AUTOKLUB SIGET", iz kojeg proizlazi da dužnik ne posjeduje motorna vozila u svojem vlasništvu, iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnika ima 3 zaposlenika, da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, kao i da navedena pravna osoba nije bila vlasnik istoga unazad 2 godine, dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji, uvidom u zemljišnoknjižni odjel Vukovar, utvrđeno je da je Dužnik suvlasnik zemljišta, dvorišta, pomoćne zgrade, kuće i dvorišta upisane u zemljišnoknjižni odjel Vukovar, kat. čestica 2688 i 2689/1, zk. ul. 261 k.o. Vukovar.

6. Uvidom u godišnje financijske izvještaje za 2022., proizlazi da postoji dugotrajna imovina u iznosu 53.063,00 EUR, koja se u iznosu 52.513,00 EUR odnosi na građevinski objekt i u iznosu od 551,00 EUR na postrojenje i opremu, kratkotrajna imovina u iznosu 368.631,00 EUR, koja se u iznosu od 85.320,00 EUR odnosi na kratkoročna potraživanja, te u iznosu od 282.675,00 EUR odnosi na dane zajmove, depozite i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom te u iznosu od 636,00 EUR odnosi se na novac u banci i blagajni.

7. Uvidom u godišnje financijske izvještaje za 2023., proizlazi da postoji dugotrajna imovina u iznosu 46.563,00 EUR, koja se u iznosu 45.510,00 EUR odnosi na građevinski objekt i u iznosu od 1.053,00 EUR na postrojenje i opremu, zatim kratkotrajna imovina u iznosu 407.738,00 EUR koja se u iznosu od 41.838,00 EUR odnosi na kratkoročna potraživanja, te u iznosu od 365.896,00 EUR odnosi na dane zajmove, depozite i slično društvima povezanim sudjelujućim interesom te u iznosu od 4,00 EUR odnosi se na novac u banci i blagajni.

8. Iz dopune pisanog izvješća proizlazi da je Dužnik bio suvlasnik u 43/60 dijela sljedeće nekretnine:

Općinski sud u Vukovaru
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL VUKOVAR
Stanje na dan: 10.10.2024. 22:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 334316, VUKOVAR

Broj ZK uložka: 261

Broj zadnjeg dnevnika: Z-87/2024

Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	2688	BOGDANOVAČKA			668	
		DVORIŠTE			564	
		POMOĆNA ZGRADA			26	
		KUĆA, Vukovar, BOGDANOVAČKA 48			78	
2.	2689/1	DVORIŠTE			40	
		UKUPNO:			708	

da je navedeni suvlasnički dio u vlasništvu Dužnika prenesen na povezanu osobu Doru Rendulić, OIB: 76063190551, Bogdanovačka 48, 32000 Vukovar temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 05.01.2024. Radi se o pobojoj radnji, obzirom da je Dužnik u kritično vrijeme bio nesposoban za plaćanje te je protivno Stečajnom zakonu prenesena nekretnina na novog vlasnika.

9. S obzirom na činjenicu da je Dužnik prilikom podnesenog prijedloga za stečaj bio blokiran za iznos 41.684,76 EUR, da je prodaja poremetila ujednačeno namirenje svih vjerovnika navedenih u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje kao i onih koji još svoje vjerodostojne isprave nisu utužili, odnosno koje isprave nisu postale pravomoćne te kao takve ovršna isprava podobna za upis u predmetni očevidnik.

10. Također navodi da je zaprimio dokument pod nazivom prokazni popis imovine (neovjeren) od strane Dužnika, a iz kojeg proizlazi (list d) da postoje sljedeće novčane tražbine:

- Dalibor Rendulić, ugovor o pozajmici	32.629,51 EUR
- Dubravka Rendulić, ugovor o pozajmici	33.868,60 EUR
- Dujić d.o.o., ugovor o pozajmici	1.327,23 EUR
- Sveti Juraj d.o.o. neplaćeni izlazni račun br. 82	165,91 EUR
- ADRIATIC OSIGURANJE d.d. neplaćeni izlazni račun br. 81	200,00 EUR
- ADRIATICA DUNAV d.o.o., neplaćeni izlazni račun br. 80	497,71 EUR

UKUPNO 68.688,96 EUR

Obračun kamata na sljedeće pozajmice:

- Dalibor Rendulić, ugovor o pozajmici	22.483,14 EUR
- Dubravka Rendulić, ugovor o pozajmici	3.167,09 EUR

UKUPNO 25.650,23 EUR

11. Slijedom navedenog dostavlja procjenu troškova prethodnog postupka i stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje:

Troškovi prethodnog stečajnog postupka:

-Locco vožnja privremenog stečajnog upravitelja	50,00 EUR
-Bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju	500,00 EUR u koji trošak je uključen i doprinos za zdravstveno osiguranje
-Putni trošak privremenog stečajnog upravitelja	300,00 EUR
UKUPNO	850,00 EUR

a) Troškovi stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje:

b) Izrada pečata	25,00 EUR
- Šestomjesečni trošak računovodstva bruto	750,00 EUR
- Uredski i potrošni materijal, arhiviranje, pristojbe, usluge pošte, javnog bilježnika i slično	150,00 EUR
- Trošak otvaranja i vođenja IBAN računa	100,00 EUR
- Putni trošak i cestarina	600,00 EUR
UKUPNO	1.625,00 EUR

11.1 Troškovi predujma radi pobijanja prijenosa nekretnine prethodno opisane: *vrijednost predmeta spora 2.000,00 EUR*

- Sastav tužbe	250,00 EUR
- pristup pripremnom ročištu i dva ročišta za glavnu raspravu	750,00 EUR
- sastav 3 podneska u navedenom postupku	750,00 EUR
- sudska pristojba na tužbu	250,00 EUR
UKUPNO	2.000,00 EUR

11.2 Troškovi predujma za pokretanje postupaka za naplatu zajmova i neplaćenih računa temeljem vjerodostojnih isprava:

- sastav i izrada opomena, poziva na plaćanje i prijedloga za ovrhu/tužbu u iznosima kako slijedi:

- Dalibor Rendulić, ugovor o pozajmici	1.586,69 EUR
- Dubravka Rendulić, ugovor o pozajmici	2.091,47 EUR
- Dujić d.o.o., ugovor o pozajmici	296,89 EUR
- Sveti Juraj d.o.o. neplaćeni izlazni račun 82	73,89 EUR
- ADRIATIC OSIGURANJE d.d. neplaćeni izlazni račun 81	73,89 EUR
- ADRIATICA DUNAV d.o.o., neplaćeni izlazni račun 80	147,78 EUR
UKUPNO:	4.566,61 EUR

12. Dužnik u momentu pisanja dopune izvještaja nema u svom vlasništvu nekretninu, radi se o poboju prijenosu prava vlasništva u kojem slučaju bi se vjerovnici morali pozvati na uplatu iznosa od 2.000,00 EUR-a, a da bi se otvorio redovni stečajni postupak. U slučaju da isti vjerovnici ne uplate traženi predujam, predlaže se otvoriti i zaključiti ovaj stečajni postupak sukladno članku 132. st. 2. u svezi članka 132. st. 4. Stečajnog zakona, a na koji postupak će se promijeniti odredbe članka 286.-292. Stečajnog zakona.

13. Dužnik ima i viseću imovinu u vidu novčanih tražbina u visini od 94.339,19 EUR-a pretežito s osnove ugovora o zajmu. Nastavno, da nije dobio relevantnu

dokumentaciju o navedenim pozajmicama niti navedene izlazne račune te ne može sa visokom razinom sigurnosti utvrditi da postoji predmetna imovina.

14. U slučaju da vjerovnici po pozivu uplate iznos od 4.566,61 EUR, privremeni stečajni upravitelj predlaže da se otvori redovni stečajni postupak. U slučaju da isti vjerovnici ne uplate traženi predujam, predlaže se otvoriti i zaključiti ovaj stečajni postupak sukladno članku 132. stavka 2. u svezi članka 132. st. 4. Stečajnog zakona, a na koji postupak će se promijeniti odredbe članka 286.-292. Stečajnog zakona.

15. Dubravka Rendulić, u svojstvu prokuristice dužnika ukazuje da se radi o obiteljskoj tvrtci čija je osnovna djelatnost bila čišćenje stambenih i poslovnih prostora, za pokretanje poslovanje, nabavku opreme i slično, kreditno su se zadužili no kredit nisu mogli vraćati, s obzirom na naplatu poslova koje su imali tako da ih je banka blokirala, ne radi se o blokadi koja je trajala od prve blokade, već su se povremeno znali odblokirati i upravo u takvom jednom vremenskom razdoblju kada dužnik nije bio u blokadi, dužnik je prenio svoj suvlasnički dio na jednoj nekretnini u naravi stambena kuća na kćerku, ne čini spornim da su ona i suprug uzimali zajmove od dužnika, ne čini spornim da je iznos zajma sa kamatama naveden u izvješću, odnosno dopuni izvješća privremenog stečajnog upravitelja, ne čini spornim da taj zajam nije vraćen, poznato joj je da je dužnik vjerovnik u odnosu na nekoliko poslovnih odnosa i da postoji nekoliko nenaplaćenih potraživanja i u naravi to je sva imovina kojom raspolaže dužnik. Sva oprema koju su kupili i koristili u poslovanju dužnika je rashodovana jer se radilo o opremi koja je kupljena početkom poslovanja 2014.-2016. Upravo stoga dužnik je, odnosno zakonski zastupnik koji je ujedno i njen suprug sačinio i ovjerio prokazni popis imovine u kojoj je naznačena sva imovina društva.

16. U slučaju da imovina Dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka, a sve sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona, te ukoliko iste osobe ne predujme traženi iznos, predlaže se Naslovnom sudu donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a na koji postupak će se na odgovarajući način primijeniti odredbe članaka 286. – 292. Stečajnog zakona, a sve sukladno čl. 132. st. 2., u svezi čl. 132. st. 4. Stečajnog zakona.

17. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. SZ-a, te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-409/2024-11 od 23. listopada 2024., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 24. listopada 2024., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 2.475,00 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U

tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ-a.

18. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

20. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Pavao Mrkonjić sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-409/2024-3 od 18. srpnja 2024., imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 29. studeni 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086f-d5981**

Kontrolni broj: **0bac6-04b41-dfa60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.